

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учебно-методическое объединение по гуманитарному образованию

УТВЕРЖДАЮ

Первый заместитель Министра
образования Республики Беларусь

_____ А.Г.Баханович

Регистрационный № ПР _____

ИСТОРИЧЕСКАЯ ГРАММАТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА

**Примерная учебная программа по учебной дисциплине
для специальности 6-05-0232-02 Русская филология**

СОГЛАСОВАНО

Председатель Учебно-методического объединения по гуманитарному образованию

_____ О.Г.Прохоренко

СОГЛАСОВАНО

Начальник Главного управления профессионального образования Министерства образования Республики Беларусь

_____ С.Н.Пищов

СОГЛАСОВАНО

Проректор по научно-методической работе Государственного учреждения образования «Республиканский институт высшей школы»

_____ И.В.Титович

Эксперт-нормоконтролер

Минск 2024 г.

СОСТАВИТЕЛЬ:

О.В. Зуева, доцент кафедры русского языка филологического факультета Белорусского государственного университета, кандидат филологических наук, доцент.

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Кафедра языкознания и лингводидактики филологического факультета учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (протокол № 7 от 22.02.2024).

Н.В. Супрунчук, доцент кафедры теоретической и прикладной лингвистики учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет», кандидат филологических наук, доцент.

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ В КАЧЕСТВЕ ПРИМЕРНОЙ:

Кафедрой русского языка филологического факультета Белорусского государственного университета (протокол № 8 от 28.02.2024);

Научно-методическим советом Белорусского государственного университета (протокол № 6 от 29.02.2024);

Научно-методическим советом по филологическим специальностям Учебно-методического объединения по гуманитарному образованию (протокол № 3 от 11.03.2024).

Ответственный за редакцию: О.В. Зуева

Ответственный за выпуск: О.В. Зуева

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Примерная учебная программа по учебной дисциплине «Историческая грамматика русского языка» разработана для студентов учреждений высшего образования, обучающихся по специальности 6-05-0232-02 Русская филология, в соответствии с требованиями образовательного стандарта высшего образования и примерного учебного плана по указанной специальности.

Учебная дисциплина «Историческая грамматика русского языка» входит в цикл дисциплин государственного компонента, относится к модулю «История и диалектология русского языка» и тесно связана с дисциплинами «Русская диалектология», «История русского литературного языка».

Цель учебной дисциплины – сформировать у студентов понимание языковых закономерностей, определяющих эволюцию, структуру и функционирование русской языковой системы на фонетическом, морфологическом и синтаксическом уровнях в синхронии и диахронии.

Обучение филологов-русистов осуществляется в условиях белорусско-русского двуязычия, которое определяет языковую ситуацию в современной Беларуси. Поэтому учебная программа «Историческая грамматика русского языка» предусматривает изучение сходства и различия русского и белорусского языков в историческом аспекте с учетом специфики развития восточнославянских языков в целом.

Задачи учебной дисциплины:

– дать студентам глубокие теоретические сведения об этапах развития русского языка начиная от периода общеславянского единства до позднего старорусского периода;

– сформировать у учащихся понимание внутри- и внеязыковых факторов, обуславливающих диахронические изменения звукового и грамматического строя русского языка;

– углубить у учащихся понимания принципа историзма в развитии живого национально языка на примере русского языка;

– расширить знания студентов о методах лингвистических исследований.

Изучение учебной дисциплины «Историческая грамматика русского языка» должно обеспечить формирование у студента следующей компетенции:

Определять факторы исторического развития фонетического, морфологического, синтаксического строя русского языка.

В результате освоения учебной дисциплины студент должен:

знать:

– основные этапы и тенденции исторического развития системы русского языка (фонетический, морфологический, синтаксический уровни);

– предысторию русского языка периода праславянской языковой общности, обусловившую место русского языка в группе других славянских языков;

– сходство и различие исторических путей развития русского языка и других восточнославянских языков;

уметь:

- объяснять причины исторических изменений звукового и грамматического строя русского языка (в сопоставлении с другими восточнославянскими языками), произошедших на разных этапах его эволюции;
- осуществлять различные виды анализа явлений древне- и старорусского языка (фонетический, морфологический, синтаксический анализ);
- давать хронологическую характеристику письменных памятников русского языка на основании отраженных в них лингвистических явлений;

владеть:

- навыками чтения и перевода древне- и старорусских письменных памятников;
- приемами историко-лингвистического комментирования фактов современного русского языка;
- методологией сравнительно-исторического изучения языковых явлений.

В рамках образовательного процесса по данной учебной дисциплине студент должен приобрести не только теоретические и практические знания, умения и навыки по специальности, но и развить свой ценностно-личностный, духовный потенциал, сформировать качества патриота и гражданина, готового к активному участию в экономической, производственной, социально-культурной и общественной жизни страны.

Примерная учебная программа по учебной дисциплине «Историческая грамматика русского языка» рассчитана на 240 часов. Из них аудиторных – 136 часов: 68 часов лекционных занятий, 68 часов практических занятий.

Рекомендуемые формы контроля – зачет и экзамен.

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№	Наименование раздела, темы	Всего аудиторных часов	В том числе	
			Лекции	Практические
1	Введение	10	6	4
1.1	Предмет, задачи, основные понятия учебной дисциплины «Историческая грамматика русского языка»	4	4	
1.2	Основные источники исторического изучения русского языка	2	2	
1.3	Основные этапы научной разработки истории русского языка	2		2
1.4	Языковое выделение восточных славян. Происхождение русского языка	2		2
2	Историческая фонетика русского языка	58	28	30
2.1	Общеславянские фонетические процессы дописьменной эпохи	12	4	8
2.2	Восточнославянские фонетические процессы дописьменного периода	12	4	8
2.3	Исходная система гласных и согласных звуков древнерусского языка XI в.	8	4	4
2.4	Фонетические процессы древнерусского языка XI–XIII вв.	12	6	6
2.5	Фонетические процессы в истории русского языка XIV–XVII вв.	10	6	4
2.6	Древнерусские диалекты	4	4	
3	Историческая морфология русского языка	54	26	28
3.1	Общая характеристика морфологического строя древнерусского языка	2	2	
3.2	История имени существительного	14	6	8
3.3	История местоимения	4	2	2
3.4	История имени прилагательного	6	2	4
3.5	Историческое становление числительных как особой части речи	8	4	4
3.6	История глагола	18	8	10
3.7	История наречия	2	2	
4	Исторический синтаксис русского языка	14	8	6
4.1	Простое предложение	6	4	2
4.2	Основные типы односоставных простых предложений	4	2	2
4.3	Сложное предложение	4	2	2

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1. Предмет, задачи, основные понятия учебной дисциплины «Историческая грамматика русского языка».

Историческая изменчивость языка, обусловленная принципами его устройства и его назначением. Внутренние и внешние факторы языковой эволюции.

Историческая грамматика русского языка в ряду лингвистических дисциплин.

Методы ретроспективного изучения языковых явлений. Сравнительно-исторический метод как основной метод исторического изучения языка. Методы внешней и внутренней реконструкции. Сопоставительно-типологический метод. Метод синхронического изучения языка в диахронии.

Периодизация истории русского языка в связи с этнической историей восточных славян: 1) восточнославянский период (VI–IX вв.); 2) древнерусский период (IX–XIV вв.); 3) старорусский период (XIV–XVII вв.); 4) начальный период формирования русского национального языка (конец XVII–XVIII вв.).

1.2. Основные источники исторического изучения русского языка

Данные письменных памятников, диалектологии, ономастики (топонимии и гидронимии), лингвистической географии, родственных и неродственных языков, заимствований в русский язык и из русского языка.

Обзор важнейших письменных памятников русского языка.

Типы письменных памятников: книги, грамоты, частная переписка, надписи, экстратексты.

Палеографические особенности древнерусских памятников. Материал и орудия письма. Водяные знаки (филиграни). Древнерусский книжный переплет. Художественное украшение и орнамент древнерусских книг (заставки, инициалы, рисунки, миниатюры). Внешний вид древних грамот.

Берестология – комплексная наука о берестяных грамотах.

Древнерусская графика и орфография. Происхождение отдельных букв кириллицы и их звуковое значение в древнерусской письменности. Три типа почерков (устав, полуустав, скоропись). Бытовая графическая система, отраженная в древнерусских памятниках.

1.3. Основные этапы научной разработки истории русского языка

Исторический подход к языковым явлениям в трудах М. В. Ломоносова.

А.Х. Востоков – основоположник сравнительно-исторического языкознания в России. Деятельность И. И. Срезневского, Ф. И. Буслаева.

Историко-философский подход к явлениям истории языка в научной деятельности А. А. Потебни.

Московская лингвистическая школа и работы Ф. Ф. Фортунатова в области сравнительно-исторического языкознания.

Труды А. А. Шахматова, А. И. Соболевского, Е. Ф. Карского, Н. Н. Дурново, С. П. Обнорского, В. В. Виноградова, Р. И. Аванесова, О. Н. Трубочева, В. В. Колесова.

Историческая русистика на современном этапе. Историческое языкознание «до и после» А. А. Зализняка. Исследования А. А. Гиппиуса, О. Ф. Жолобова, В. Б. Крысько, Е. А. Галинской, Д. В. Сичинавы.

Изучение вопросов исторической грамматики русского языка в Беларуси. Труды М. Г. Булахова, Е. И. Янович, Т. Г. Трофимович и их учеников.

1.4. Языковое выделение восточных славян. Происхождение русского языка

Место русского языка в семье славянских и индоевропейских языков.

Проблема славянской прародины. Данные лингвистической палеогеографии и палеоботаники, топонимика, реконструкция иноязычных заимствований, данные археологии как фактическая база для изучения проблемы прародины славян (взгляды А. А. Шахматова, Л. Нидерле, Т. Лер-Сплавинского, Ф. П. Филина, О. Н. Трубочева).

Распад праславянского этнического и языкового единства. Связь явлений дивергенции и конвергенции отдельных диалектов в этом процессе. Выделение восточной и западной групп макродиалектов праславянского языка. Древнейшие славянские диалектные особенности: судьба общеславянских сочетаний **dj*, **tj*; судьба *l*-эпентетикума на месте общеславянских сочетаний губных со звуком [j]; изменения сочетаний **kv*, **gv* + гласный переднего ряда и др.

Выделение группы восточнославянских племенных диалектов (с VI–VII вв.) на основе общих языковых явлений: развитие полногласия; развитие начальных *pa*, *ла* и *po*, *ло* из сочетаний типа **ort*, **olt* под разной интонацией; развитие *ч'*, *ж'* на месте **tj*, **dj*; изменение [je] > [o] в начале слова и др.

Образование Киевского государства и формирование языка древнерусской народности (IX–XIV вв.) на основе восточнославянской языковой общности и в результате общих языковых новообразований: общий путь развития редуцированных как гласных среднего подъема, утрата носовых гласных, развитие двусложных сочетаний на месте сочетаний редуцированных с последующим плавным, начало взаимодействия типов склонения на *-ǫ* и на *-ǫ̆* (*столь* – *сынъ*), воздействие на склонение полных прилагательных местоименного склонения (*доброго* – *того*). Формирование киевского койне как «стандартной» речи наддиалектного типа.

Обособление диалектно-этнографических групп древнерусского населения в период феодальной раздробленности (XII–XIV вв.). Объединение восточнославянских земель на западе и юго-западе (в составе Великого княжества Литовского) и на востоке (Ростово-Суздальское княжество).

Формирование языка русской народности (XIV–XVII вв.) Общерусские языковые черты: особая судьба редуцированных *ы*, *и* в сильной позиции, устранение чередований в основах на заднеязычный, утрата звательной формы, распространение окончания *-а* в форме И. п. мн. ч. существительных м. р., последовательное распространение категории одушевленности на названия животных в формах мн. ч.

Становление национального русского языка (конец XVII – нач. XVIII в.). Диалектное взаимодействие. Место ростово-суздальских говоров и роль московского койне в формировании «стандартного» старорусского языка.

2. ИСТОРИЧЕСКАЯ ФОНЕТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1. Общеславянские фонетические процессы дописьменной эпохи

Качественная характеристика звуков древнейшей эпохи с учетом их происхождения и характера сочетаемости, отразившейся в письменных текстах.

Структура слога. Две основные закономерности строения слога – тенденция к открытости слога и тенденция к слоговому сингармонизму.

Характер древнего славянского ударения. Различие типов интонации в связи с существованием количественных и качественных различий гласных праславянского периода. Следы древних интонационных различий в современном русском языке в виде разноместного ударения на полногласных сочетаниях.

Монофтонгизация дифтонгов как проявление тенденции к открытости слога и возникновение носовых гласных. Развитие протетических и эпентетических согласных.

Общеславянские фонетические процессы: качественная дифференциация долгих и кратких гласных, монофтонгизация дифтонгов, диссимиляция и упрощение групп согласных, развитие протетических и эпентетических согласных, палатализации согласных.

Чередования гласных и согласных звуков в индоевропейском, праславянском, древнерусском, старорусском, современном русском языках. Преобразование позиционной мены гласных и согласных звуков в исторические чередования.

2.2. Восточнославянские фонетические процессы дописьменного периода

Развитие праславянских сочетаний **dj*, **tj* в звуки [ж'], [ч']. Развитие звуков [ц'], [з'] на месте сочетаний **kv*, **gv* перед гласными переднего ряда.

Происхождение аффрикаты [ш'т'ш'].

Развитие начальных **rot*, **lot* на месте дифтонгических сочетаний **ort*, **olt* под нисходящей интонацией.

Развитие восточнославянского полногласия. Особый путь развития сочетаний типа **telt* в связи с лабиализацией *e > o* в сочетании с лабиовелярным *l* в восточнославянских диалектах. Преобразование группы **t'olot* в **t'elot* в связи с закономерностью слогового сингармонизма.

История сочетаний редуцированных с последующими плавными между двумя согласными. Развитие двусложных сочетаний за счет сохранения редуцированного и развития слогаобразующей роли плавных. Лабиализация *ь* в сочетании с плавным *l*. Двуровые написания и проблема диалектного «второго полногласия».

Развитие носовых гласных в гласные [y], [ʼa].

Фонетические отличия древнерусского языка от старославянского.

2.3. Исходная система гласных и согласных звуков древнерусского языка XI в.

Система вокализма. Происхождение и характеристика гласных звуков.

Состав гласных. Классификация гласных по ряду и подъему. Лабиализованные и нелабиализованные гласные. Преобразование количественных различий гласных звуков в качественные.

Место редуцированных [ъ], [ь] в системе фонем. Сильная и слабая позиции редуцированных. Напряженные гласные [ы], [и].

Фонема <ѣ> в древнерусском языке и ее звуковая реализация.

Вопрос о фонологическом статусе звука [ô].

Вопрос о фонологическом статусе звука [ä] в его отношении к вопросу о времени вторичного смягчения согласных.

Позиционные и исторические чередования гласных древнерусского языка и их отражение в современном русском языке.

Характеристика согласных звуков древнерусского языка. Категория твердости-мягкости и звонкости-глухости в древнерусском языке.

Количественный состав согласных по мягкости-твердости, глухости-звонкости.

Полумягкие согласные как позиционно обусловленные варианты твердых фонем. Отсутствие фонологической соотносительности по мягкости-твердости и глухости-звонкости у целого ряда фонем.

2.4. Фонетические процессы древнерусского языка XI–XIII вв.

Вторичное смягчение полумягких согласных и его последствия для развития категории твердости-мягкости.

Падение редуцированных. Фонетическая характеристика сильных и слабых редуцированных в древнерусском языке XI в. и предпосылки развития редуцированных в гласные среднего подъема. Утрата редуцированных в слабой позиции, прояснение в гласные полного образования в сильной позиции. Причины утраты редуцированными фонематической значимости и статуса самостоятельных фонем. Вопрос о последовательности этапов в процессе падения редуцированных. Отражение падения редуцированных в орфографии письменных памятников XI–XIV вв. Нефонетическое развитие редуцированных (утрата в сильной, прояснение в слабой позициях) под воздействием морфологических и других факторов. Развитие двух типов сочетаний редуцированных с плавными.

Напряженные редуцированные [и], [ы]. Роль графико-орфографической традиции в закреплении нефонетического результата развития редуцированных в составе флексии полных прилагательных И. п. ед. ч. м. р. Диалектный характер развития напряженных гласных в связи с судьбой [j].

Следствия падения редуцированных в области гласных и согласных. Появление закрытых слогов. Возникновение чередований гласных [o], [e] с нулем звука. Удлинение гласных [o], [e] в новых закрытых слогах в юго-западных диалектах. Развитие неэтимологических гласных в конечном слоге в сочетании с плавными. Расширение возможностей сочетания согласных в пределах одного

слога. Ассимилятивные и диссимилятивные изменения согласных. Изменение [л] > [у] в конце слова (по диалектам). Развитие нового для русского языка звука [ф] (по диалектам). Упрощение групп согласных и разрушение словообразовательных связей слов.

Последствия падения редуцированных для системы фонологических отношений.

Смягчение заднеязычных в сочетаниях *кы, гы, хы*. Вопрос о включении заднеязычных в категорию твердости-мягкости.

2.5. Фонетические процессы в истории русского языка XIV–XVII вв.

История звука [ѣ]. Утрата фонемой <ѣ> признака напряженности и сближение звука [ѣ] со звуками [е], [и] по диалектам. Зависимость процесса изменения [ѣ] от твердости или мягкости последующего согласного. Интерпретация мены букв *ѣ – е, е – ѣ, ѣ – и*. Сохранение произношения [ѣ] в старорусском московском говоре.

История шипящих и [ц’].

Переход [е] > [о]. Условия перехода [е] > [о] и его отражение в письменных памятниках с XII в. Вопрос о последовательности этапов этого процесса в связи с отвердением согласных перед гласными переднего ряда в диалектах юго-запада и с учетом графических трудностей обозначения [о] после мягкого согласного. Случаи сохранения [е] без перехода в [о] при позднем отвердении последующего согласного, в составе заимствованных слов и церковнославянизмов.

Судьба фонемы <ô> и звука [ô] в истории древнерусского языка. Связь звука [ô] со звуком [о] в слогe под восходящей интонацией. Звук [ô] как позиционный вариант звука [о] в период утраты в древнерусском языке древних акцентуационных отношений. Сближение звуков [ô] и [о] и диалектный характер этого процесса.

Возникновение и развитие аканья. История разработки этого вопроса в отечественном языкознании. Редукционная теория происхождения аканья.

2.6. Древнерусские диалекты.

Вопрос о времени формирования восточнославянских диалектов.

Территориальные диалекты древнерусского языка и их отражение в письменных памятниках: древненовгородский (в широком понимании термина), смоленско-полоцкий, галицко-волынский, киевский, ростово-суздальский. Южные и северные диалекты.

Диалектный характер звонкого заднеязычного согласного.

Диалектное противопоставление [w] и [в].

Диалектные различия, соответствующие праславянским сочетаниям *zgj, *zdj в связи с вопросом о способах их передачи на письме.

Древненовгородский диалект в исследованиях А.А. Зализняка.

Ростово-суздальский диалект и его роль в формировании языка русской народности.

3. ИСТОРИЧЕСКАЯ МОРФОЛОГИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

3.1. Общая характеристика морфологического строя древнерусского языка

Связь исторической морфологии с исторической фонетикой и историческим синтаксисом. Развитие морфологических инноваций – результат действия внутренних закономерностей развития языка и внешних факторов истории общества.

Морфологические средства древнерусского языка. Префиксация, суффиксация, супплетивизм основ, ударение. Следы старых морфологических средств – инфиксация, удвоение основы. Морфологизация чередований гласных и согласных.

Части речи в русском языке эпохи древних письменных памятников. Противопоставление глагола и имени. Процесс дифференциации имен.

3.2. История имени существительного

Система категорий и форм существительных в древнерусском языке. Грамматическая категория рода имен существительных. Категория числа. Способность грамматического выделения значения парности предметов (двойственное число). Категория падежа. Древняя категория лица или потенциального субъекта и ее связь с формированием категории одушевленности/неодушевленности.

Многотипность древнерусского именного склонения. Словоизменительные парадигмы древнерусских существительных в отношении к словообразовательным типам. Отношение древнерусской системы именного склонения к праславянской.

История древнерусского именного склонения. Взаимодействие типов склонения в формах единственного числа. Неактуальность словообразовательных отношений как принципа организации именного склонения существительных в древнерусском языке и значение категорий рода в перестройке именных парадигм в единственном числе. Отражение в древнейших письменных памятниках начавшегося разрушения склонения на *-*ь* и на согласный. Взаимодействие основ на *-*ь* с основами на *-*ь* и на *-*ь* и включение существительных м. р. с древней основой на *-*ь* и на *-*ь* в парадигму существительных с древней основой на *-*ь*. Появление новых окончаний Р., Д., М. падежей у существительных м. р. Использование вариантных окончаний Р. и М. падежей.

Разрушение древнего типа склонения с основой на согласный. Включение существительных среднего рода в парадигму склонения с основой на *-*ь*. История отдельных групп существительных с древней основой на согласный по говорам и в литературном языке. Судьба существительных с древней основой на *-*ь* в зависимости от словообразовательного и морфологического оформления.

Взаимодействие твердого и мягкого вариантов склонения как результат обобщения грамматических средств выражения падежных значений. Унификация флексий по образцу твердого варианта и устранение чередований задне-

язычных в основе – характерная черта русского языка в отличие от других восточнославянских языков. Формирование системы трех склонений существительных.

Унификация типов склонения в формах множественного числа. История форм Д., Т., М. падежей и распространение окончаний со звуком [а] под воздействием разнородных морфологических и фонетических факторов. Длительное сохранение флексий Т. п. мн. ч. *-ми* и *-ы/-и*. История формы Р. п. мн. ч.

Установление общей флексии И.–В. мн. ч. существительных м. и ж. р. (неодушевленных). Новая флексия *-а* у существительных мужского рода в И.–В. п. и лексико-морфологические факторы, способствовавшие ее расширению.

Развитие категории одушевленности / неодушевленности. Грамматические факторы, обусловившие выбор формы Р. п. как средства дифференциации значений И. и В. падежей. Историческая и территориальная последовательность расширения категории одушевленности на существительные разных лексико-семантических и грамматических разрядов.

Утрата двойственного числа. Отражение в памятниках письменности форм, подтверждающих объединение понятия парности с понятием множественности.

3.3. История местоимения

Древность лексического состава местоимений.

Разряды местоимений. Личные и неличные местоимения и их противопоставленность по морфологическим и синтаксическим признакам. Система форм личных местоимений в древнерусском языке, супплетивизм основ, краткие и энклитические формы. Местоимение 2-го лица и возвратное местоимение с *о-* и *е-* основами. Разряды неличных местоимений.

История личных местоимений. История формы 1-го лица. Изменение формы Р.–В. п. ед. ч. местоимений 1-го и 2-го лица и возвратного местоимения. Закрепление форм с *е-* основами в Д. и М. п. ед. ч. местоимений 2-го лица и возвратного как нормы русского литературного языка. Становление местоимения 3-го лица, предпосылки включения падежных форм указательного местоимения *и, е, я* в систему личных местоимений (общее указательное значение, анафоричность). Вытеснение форм И. п. местоимения *и, е, я* формами указательного местоимения *онъ, оно, она*.

История неличных местоимений. Местоименное склонение твердого и мягкого вариантов. Взаимодействие твердого и мягкого вариантов в парадигме местоимения *всь*. История формы И. п. мн. ч. местоимений трех родов как результат обобщения гласного основы косвенных падежей в качестве флексии. История окончания формы Р. п. ед. ч. м. р. неличных местоимений (*-ого > -ово*) как свидетельство сближения парадигмы членных прилагательных и неличных местоимений.

3.4. История имени прилагательного

Общая характеристика имени прилагательного как особой части речи эпохи древнейших письменных памятников. Разряды прилагательных по значению. Именные и местоименные формы прилагательных.

История именных форм прилагательных. Формы изменения именных прилагательных и их синтаксические функции. Закрепление именных форм в предикативной функции и утрата краткими прилагательными способности формоизменения. Сохранение именного склонения в кругу притяжательных прилагательных. Местоименные формы в парадигме притяжательных прилагательных. Установление общих форм кратких прилагательных трех родов во множественном числе с флексиями *-ы*, *-и*.

Образование полных прилагательных. Развитие категории определенности/неопределенности. Слияние краткой формы прилагательного с указательными местоимениями.

История склонения полных прилагательных. Закрепление их в атрибутивной функции. Отражение в письменных памятниках процесса сближения форм полных прилагательных и неличных местоимений. Сохранение в памятниках книжно-литературного языка архаических и старославянских окончаний Р. п. ед. ч. м. и ср. р. *-аго*, Р. п. ед. ч. ж. р. *-ыть*, *-ыя*. Фонетический характер изменения *-ого* > *-ово*. Унификация окончаний И. п. мн. ч. трех родов и закрепление в качестве общей бывшей флексии И.–В. п. мн. ч. ж. р. *-ыть* (*-ить*).

История форм сравнительной степени. Древние типы образования форм сравнительной степени, связанные с характером основы имени и типом ударения. Способы выражения значения превосходной степени признака. Закрепление кратких форм сравнительной степени в предикативной функции и утрата ими категорий рода, числа и падежа. Обобщение в русском языке в качестве неизменяемой формы сравнительной степени бывшей формы ср. р. ед. ч. двух типов: а) с суффиксом *-е*; б) с суффиксом *-ее*. Развитие формы превосходной степени с суффиксами *-ейш-*, *-айш-* на месте древней формы сравнительной степени ж. р. и оформление ее как местоименной.

3.5. Историческое становление числительных как особой части речи

Система счетных слов в древнерусском языке. Особые оттенки количественного значения этих слов в связи с различиями в характере совокупности исчисляемых предметов (количество как признак предметов, количество как субстанция).

Непроизводные счетные слова со значением количества. Производные счетные слова для обозначения количеств начиная с 11 и далее. Названия четырех десятков и девяти десятков. Названия дробных величин.

Семантические изменения счетных слов, состоящие в развитии обобщенного значения числа и нейтрализации других оттенков количественного значения. Развитие общих морфологических признаков счетных слов в группах наименований количеств 2–4 и 5–10.

Изменения в области синтаксической сочетаемости счетных слов с существительными. Установление в русском языке неразложимых в синтаксическом отношении сочетаний формы Р. п. ед. ч. существительных при числительных 2–4. Параллелизм этих сочетаний в И. п. с сочетаниями формы Р. п. мн. ч. существительных при числительных 5–10 в И. п. и обобщение связи согласования в косвенных падежах конструкций обоих типов.

Формирование новых морфологических и синтаксических признаков счетных слов и становление числительных как особой части речи.

3.6. История глагола

Система глагольных форм и категорий в древнерусском языке. Категории времени, залога, наклонения, лица, числа, унаследованные от праславянского глагола. Инфинитив и супин.

Древние различия в характере и способе глагольного действия как основа формирования категории вида. Выражение залоговых отношений.

Формообразующее значение основ настоящего времени и инфинитива.

Условность праславянской классификации глаголов по основам настоящего времени для эпохи древнерусского языка.

Спряжение форм настоящего времени тематических и нетематических глаголов. Вопрос о происхождении и распространении форм 3-го лица с финалью *-ть*, *-тъ* или без нее.

Способность форм настоящего времени приставочных глаголов выступать в значении форм будущего времени. Сочетания форм настоящего времени модальных глаголов и фазисного глагола типа *почати* с инфинитивом.

Система форм прошедших времен. Простые и сложные формы, их значение, образование, спряжение. Связь прошедших времен с видовым значением основы (в современном понимании вида).

Формы повелительного наклонения тематических и нетематических глаголов, их образование, спряжение.

Система форм сослагательного наклонения.

История форм настоящего и будущего времени тематических и нетематических глаголов. Утрата нетематического спряжения в русском языке в отличие от других восточнославянских языков. Следы нетематических форм в русском языке.

Закрепление форм настоящего времени в значении настоящего или будущего времени в связи с оформлением современной категории вида и в зависимости от древнего значения глагольной основы. Становление аналитической формы будущего времени.

Изменения в системе прошедших времен древнерусского глагола. Утрата аориста и перфекта в живой речи в связи с оформлением новых видовых значений и традиционное употребление этих форм в книжно-литературных текстах. Расширение употребления перфекта в связи с утратой аориста и имперфекта и в результате изменения его семантики. История плюсквамперфекта. Следы старых форм в русском языке.

История категорий вида и залога. Формирование в праславянском языке видовых значений, определяющих действие по отношению к его пределу (законченности-незаконченности) в связи с развитием префиксации как продуктивного типа глагольного словообразования в праславянский период. Становление грамматических средств выражения значений совершенности-несовершенности. Выделение суффикса *-ива-* (*-ыва-*) как суффикса имперфективации и расширение противопоставления по виду в кругу приставочных и бесприста-

вочных глаголов. Развитие видовременных отношений в связи с преобразованием системы времен. «Диагностические контексты» в языке письменных памятников, позволяющие определить видовое значение древнерусского глагола.

Становление морфологического способа выражения залоговых различий путем втягивания в круг показателей залога краткой формы местоимения *ся*.

История форм повелительного и сослагательного наклонений. Фонетические и морфологические факторы изменения флексий в формах повелительного наклонения 2-го лица ед. ч. и 1-го лица мн. ч. Унификация флексии 2-го лица мн. ч. у глаголов разных классов и вопрос о проявлении агглютинативного пути развития новых форм. Взаимодействие форм повелительного и изъявительного наклонений в парадигме нетематических глаголов.

Утрата вспомогательного глагола в сложной форме сослагательного наклонения. Обобщение древней формы 2–3-го лица ед. ч. корневого аориста глагола *быти* как неизменяемой глагольной частицы.

Образование форм причастий, их синтаксические функции. История их форм. Образование и склонение кратких и полных форм действительных и страдательных причастий настоящего и прошедшего времени. Соотношение генетически старославянских форм причастий с суффиксами *-ущ-*, *-ащ-* и древнерусских причастий с суффиксами *-уч-*, *-ач-* в кругу кратких и полных форм в текстах разных жанров. Страдательные причастия как основное средство выражения страдательного залога.

Переход полных форм причастий древнерусского языка в прилагательные в связи с закреплением их в атрибутивной функции и ослаблением глагольности.

Утрата краткими причастиями атрибутивной функции. Закрепление кратких действительных причастий в функции второстепенного сказуемого. Превращение кратких действительных причастий в неизменяемые слова (деепричастия). Утрата деепричастиями категории времени в условиях развития видового противопоставления глагола.

3.7. История наречия

История наречий как история наречного словообразования. Наиболее древние словообразовательные типы первообразных (местоименных) наречий. Включение древних местоименных наречий в более поздние по происхождению морфологические и словообразовательные типы.

Словообразование наречий путем адвербиализации падежных форм изменяемых частей речи. Отадъективные наречия с суффиксами *-о*, *-ъ* как наиболее продуктивный морфологический тип наречий в древнерусском языке. Формирование его на основе субстантивации имен прилагательных в форме среднего рода и их функционирования в качестве несогласованных определений. Реликтовые следы этого процесса в языке древнейших письменных памятников.

Формирование приставочных типов отадъективных наречий путем лексико-семантической конденсации атрибутивно-именных словосочетаний в функции обстоятельств времени, места, способа действия (*на долзъ веремени*, *отъ далеча пути*, *въ простъ жити*). Морфологизация флексий и предлогов в

составе таких образований в качестве словообразовательных наречных аффиксов.

Наречия отсубстантивного образования. Адвербиализация имен существительных в результате семантических сдвигов в значении слова, устаревания слов, морфологической изоляции отдельных словоформ.

4. ИСТОРИЧЕСКИЙ СИНТАКСИС РУССКОГО ЯЗЫКА

4.1. Простое предложение

Исторические связи синтаксиса и морфологии. Вопрос о выделении отдельных предикативных единиц в древнерусских письменных текстах.

Порядок слов в древнерусском предложении. Действие закона Я. Вакернагеля в древнерусском языке.

Способы выражения главных членов предложения. Ограниченное употребление личных местоимений в роли подлежащего и изменения в их употреблении в связи с развитием системы временных форм. Смысловая связь подлежащего и сказуемого в случае употребления собирательных существительных в роли подлежащего.

Изменения в соотношении И. и Т. падежей в составе именного сказуемого в текстах разных исторических эпох в зависимости от характера глагола-связки и от частеречной принадлежности имени, входящего в состав сказуемого. Пропуск и утрата глагола-связки *быти* в формах настоящего времени. Функционирование нечленных действительных причастий в именной части составного сказуемого в сочетании со связкой и без связки. Вытеснение причастного сказуемого глагольным. Следы древнего причастного сказуемого в говорах.

Конструкции со вторыми косвенными падежами как один из путей реализации предикативной функции имени. Лексико-семантические условия функционирования второго винительного, второго дательного, второго родительного.

История синтаксических конструкций с отрицанием.

Изменения в области выражения приименных второстепенных членов предложения. Сближение неопределенности и предикативности признака. Вытеснение кратких прилагательных в атрибутивной функции. Следы древних атрибутивных отношений со значением «принадлежность субъекту действия», выраженных притяжательными прилагательными, в современном русском языке. Переосмысление формы дательного падежа принадлежности как средства выражения объектных значений.

Изменения в области выражения приглагольных второстепенных членов предложения. Особенности глагольного управления в древнерусском языке. Вытеснение прямых дополнений косвенными при некоторых непереходных глаголах. Соотношение беспредложного и предложного винительного при глаголах познания, сообщения, думания. Замена косвенных дополнений прямыми при глаголах внутреннего переживания и чувствования. Изменения в глагольном управлении при глаголах со значением восприятия. Увеличение роли предлогов в оформлении приглагольных второстепенных членов.

4.2. Основные типы односоставных простых предложений

Вопрос о структурных типах простого предложения и их формирования в процессе исторического развития языка под воздействием двух факторов: потребностей мышления и формальных и семантических элементов каждого языка, используемых для построения предложения.

Основные типы односоставных предложений: определено-личные, неопределено-личные, безличные, безлично-инфинитивные предложения. Односоставные и неполные предложения в истории русского языка.

4.3. Сложное предложение

Паратаксис и гипотаксис в древнерусском языке. Гипотезы о развитии гипотаксиса. Развитие средств выражения подчинительных связей на основе сочинения предложений.

Типы сложного предложения. Сложносочиненные и сложноподчиненные предложения разных типов. Бессоюзные сложные предложения.

Союзные сложноподчиненные предложения. Развитие средств выражения подчинительной связи между частями сложного предложения. Различия в составе союзов, союзных слов в текстах различных типов и жанров. Развитие новых союзов, выражающих подчинительные отношения. Формирование сложноподчиненных предложений разных типов, представленных в современном русском литературном языке.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Основная литература

1. Борковский, В.И. Историческая грамматика русского языка / В. И. Борковский, П. С. Кузнецов. – Москва: URSS, 2019. – 512 с.
2. Галинская, Е.А. Историческая грамматика русского языка. Фонетика. Морфология / Е. А. Галинская. – Изд. 2-е, испр. – Москва: ЛЕНАНД, 2024. – 416 с.
3. Историческая грамматика русского языка: Энциклопедический словарь / под ред. В. Б. Крысько. – Москва: ИЦ «Азбуковник», 2020. – 520 с.
4. Шулежкова, С.Г. Старославянский язык, древнерусский язык и историческая грамматика русского языка. Опыт сопоставительного изучения / С. Г. Шулежкова. – Москва: Флинта, 2023. – 128 с.

Дополнительная литература

1. Василенко, И.А. Историческая грамматика русского языка. Сборник упражнений / И. А. Василенко. – Москва: «Просвещение», 1984. – 240 с.
2. Глинкина, Л.А. Историко-лингвистический комментарий фактов современного русского языка. Сборник таблиц, упражнений, материалов / Л. А. Глинкина, А. П. Чередниченко. – М.: «Флинта»: «Наука», 2005. – 208 с.
3. Зализняк, А.А. Древненовгородский диалект / А. А. Зализняк; РАН, Ин-т славяноведения. – 2 изд., перераб. – Москва: Языки славянской культуры, 2004. – 872 с.
4. Зализняк, А.А. От праславянской акцентуации к русской / А. А. Зализняк; АН СССР, Ин-т славяноведения и балканистики. – Москва: «Наука», 1985. – 428 с.
5. Иванов, В.В. Хрестоматия по истории русского языка / авт.-сост. В. В. Иванов, Т. А. Сумникова, Н. П. Панкратова. – Москва: «Просвещение», 1990. – 496 с.
6. Карский, Е.Ф. Славянская кирилловская палеография / Е. Ф. Карский; АН СССР, Отд-е лит-ры и языка. – Москва: «Наука», 1979. – XIV, 494 с.
7. Колесов, В.В. Историческая грамматика русского языка / В. В. Колесов. – 2-е изд, испр. – СПб.: Филол. ф-тет СПбГУ; Москва: Изд-й центр «Академия», 2013. – 512 с.
8. Ломтев, Т. П. Очерки по историческому синтаксису русского языка / Т. П. Ломтев. – Москва: Изд-во МГУ, 1956. – 595 с.
9. Структура предложения в истории восточнославянских языков / АН СССР, Ин-т русского языка; ред. В. И. Борковский, С. Е. Морозова. – Москва: «Наука», 1983. – 304 с.
10. Сузанович, В.Б. Исторический комментарий фонетических явлений в современном русском языке / В. Б. Сузанович, Л. И. Шаповалова. – Могилев: МГУ им. А. А. Кулешова, 2004. – 199 с.
11. Трофимович, Т.Г. Историческая грамматика русского языка: учебное пособие / Т. Г. Трофимович. – Минск: ТетраСистемс, 2011. – 207 с.
12. Трофимович, Т.Г. Сравнительно-историческая грамматика русского и белорусского языков / Т. Г. Трофимович. – Минск: БГПУ, 2006. – 179 с.

13. Ціванова, Г.К. Гістарычная граматыка беларускай мовы / Г. К. Ціванова, М. І. Свістунова. – Мінск: РІВШ, 2022. – 300 с.

14. Янович, Е.И. Русский язык в историческом освещении / Е. И. Янович. – Минск: БГУ, 2009. – 208 с.

15. Янович, Е.И. Историческая грамматика русского языка / Е. И. Янович. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск: БГУ, 2011. – 279 с.

Словари

16. Булахов, М.Г. Опыт исторического словаря русской лингвистической терминологии. В 5-ти т. / М. Г. Булахов. Минск: Изд-во БГПУ, 2002–2005. – Т. 1–5.

17. Зализняк, А. А. Древнерусское ударение. Общие сведения и словарь / А. А. Зализняк. – Москва: Языки славянской культуры, 2019. – 728 с.

18. Словарь древнерусского языка (XI–XIV вв.) / АН СССР, Ин-т рус. яз.; РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова; гл. ред. В. Б. Крысько. – Москва: «Русский язык»: «Азбуковник»: ЛЕКСРУС, 1988–2023. – Т. 1–13 (издание продолжается).

19. Словарь русского языка XI–XVII вв. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова; гл. ред. Р. Н. Кривко. – Москва: «Наука»: «Азбуковник»: ЛЕКСРУС; СПб.: Нестор-история, 1975–2019. – Т. 1–31 (издание продолжается).

20. Срезневский, И.И. Материалы для словаря древнерусского языка. В 3 т. / И. И. Срезневский. – Москва: ГИИНС, 1958. – Т. 1–3.

21. Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка. В 4 т. / М. Фасмер. – Москва: Прогресс, 1964–1973. – Т. 1–4.

22. Черных, П.Я. Историко-этимологический словарь русского языка. В 2 т. / П. Я. Черных. – Москва: «Русский язык», 2001. – Т. 1–2.

Электронные ресурсы

1. Библиотека литературы древней Руси: электронные публикации Института русской литературы (Пушкинского Дома) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=2070>.

2. Исторический комментарий фактов русского языка: учебное пособие / Т. А. Гридина, Н. И. Коновалова; Уральский гос. пед. ун-т [Электронный ресурс]. – Екатеринбург: [б. и.], 2020. – Режим доступа: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/15692/1/uch00322.pdf>.

3. Древнерусские грамоты на бересте XI–XV вв.: база данных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gramoty.ru/birchbark/>.

4. Зуева, О. В. Историческая грамматика русского языка. Рабочая тетрадь: учеб.-метод. пособие [Электронный ресурс] / О. В. Зуева. – Минск, 2018. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/211618>.

5. Российская национальная библиотека. Отдел рукописей. Электронный каталог (Электронная библиотека рукописей) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nlr.ru/manuscripts/RA1527/elektronnyiy-katalog?digital=1>.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ

Метод учебной дискуссии:

- активное участие студентов в диалоге, направленном на поиск истинного или обладающего наибольшей объяснительной силой знания;
- появление нового уровня понимания изучаемой темы;
- развитие саморефлексии студентов и критического отношения к собственному мнению;
- развитие коммуникативных умений студентов.

Эвристический подход:

- осуществление студентами личностно-значимых открытий окружающего мира, а именно формирование представления об отражении в истории национального языка закономерностей эволюции естественного языка как знаковой системы; понимания того, каким образом происходит расхождение диалектов некогда единого языка, насколько значим в диахронии фактор языковых контактов;
- творческая самореализация обучающихся в процессе создания и представления образовательного продукта (самостоятельных аналитических и творческих заданий по исторической грамматике русского языка; составление тестовых заданий, предназначенных для выполнения однокурсниками).

Практико-ориентированный подход:

- приобретение навыков эффективного выполнения разных видов профессиональной деятельности через овладение методиками сравнительно-исторического исследования.

ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ

1. Фронтальный опрос.
2. Экспресс-опрос.
3. Тестирование.
4. Разработка тестовых заданий.
5. Конспект научной статьи.
6. Контрольная работа.
7. Дискуссия в формате видеоконференции.
8. Эвристическая беседа.
9. Представление творческого проекта

При оценивании фронтального опроса и экспресс-опроса учитывается полнота и точность ответа, приведение оригинальных примеров.

При оценивании тестирования учитывается процент правильно выполненных заданий.

При оценивании тестовых заданий учитывается соответствие их изучаемой теме, корректность формулировок, правильность заложенных в «ключях» ответов, сложность заданий, оригинальность.

При оценивании конспекта научной статьи учитывается умение структурировать материал, отбирать существенное, грамотность изложения.

Оценка контрольной работы зависит от процента правильно выполненных заданий.

Оценка участия в дискуссии в формате видеоконференции зависит от активности, содержательности выступлений, умения отстаивать свою точку зрения, вести полилог и слушать собеседника.

Оценка эвристической беседы формируется на основе критериев оригинальности и самостоятельности мыслей, новизны в раскрытии проблемы, полноты ответа, аргументированности суждений, грамотности изложения.

При оценивании представления творческого проекта обращается внимание на соответствие проекта теме, оригинальность замысла, самостоятельность и индивидуальность реализации, эстетичность оформления, исследование изучаемого феномена с разных сторон, интегрирование знаний из различных областей, личностная значимость достигнутых результатов.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа является важным средством организации и управления учебной деятельностью студентов, формирующим готовность к самообразованию, возможность повышать свою профессиональную квалификацию. В рамках изучения дисциплины «Историческая грамматика русского языка» предусмотрены следующие три модуля форм организации самостоятельной работы студентов:

1. Задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания:

– прохождение тестирования;

2. Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения:

– участие в проблемных дискуссиях (спорные вопросы происхождения русского языка);

3. Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:

– составление собственных тестовых заданий;

– представление творческого проекта (раскрытие роли ученого в развитии исторической русистики; освещение эволюции точек зрения на лингвистическое явление и др.).

Обязательным элементом самостоятельной работы студентов является работа над ошибками и недочетами, допущенными при выполнении заданий.