

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
Учебно-методическое объединение по гуманитарному образованию

УТВЕРЖДАЮ

Первый заместитель Министра образования
Республики Беларусь

_____ И. А. Старовойтова
_____ 2020 г.

Регистрационный № ТД – _____/тип.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО
ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ**

Типовая учебная программа II ступени высшего образования
по учебной дисциплине для специальности
1-21 80 10 Литературоведение

СОГЛАСОВАНО

Председатель Учебно-методического
объединения по гуманитарному
образованию

_____ О. Н. Здрок
_____ 2020 г.

СОГЛАСОВАНО

Начальник Главного управления
профессионального образования
Министерства образования Республики
Беларусь

_____ С. А. Касперович
_____ 2020 г.

СОГЛАСОВАНО

Начальник Главного управления
общего среднего, дошкольного и
специального образования
Министерства образования
Республики Беларусь

_____ С. В. Уклейко
_____ 2020 г.

СОГЛАСОВАНО

Проректор по учебно-методической
работе Государственного учреждения
образования «Республиканский
институт высшей школы»

_____ И. В. Титович
_____ 2020 г.

Эксперт-нормоконтролёр

_____ 2020 г.

СОСТАВИТЕЛЬ:

Т. И. Шамякина, профессор кафедры теоретического и славянского литературоведения БГУ, доктор филологических наук, профессор

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Кафедра белорусской литературы Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины (заведующий кафедрой – Штейнер И. Ф., доктор филологических наук, профессор);

В. А. Максимович – профессор, доктор филологических наук, заведующий Центром философии литературы и эстетики Института философии НАН Беларуси.

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ В КАЧЕСТВЕ ТИПОВОЙ:

Кафедрой теоретического и славянского литературоведения филологического факультета Белорусского государственного университета (протокол № 1 от 14.09.2020 г.);

Научно-методическим советом Белорусского государственного университета (протокол № 1 от 28.09.2020 г.)

Научно-методическим советом по филологическим специальностям Учебно-методического объединения по гуманитарному образованию (протокол № 3 от 25.11.2020 г.)

Ответственный за редакцию: Т. И. Шамякина

Ответственный за выпуск: Т. И. Шамякина

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Дисциплина «Актуальные проблемы современного литературоведения» подводит теоретические итоги изучения литературоведческих дисциплин на филологических факультетах и призвана облегчить выработку магистром концепции магистерской диссертации и стратегии в ее написании.

В процессе изучения данной дисциплины главное внимание уделяется понятийному и терминологическому аппарату современного литературоведения в его наиболее влиятельных в XX-XXI вв. направлениях. Дисциплина имеет в виду изучение тех аспектов, тех проблем литературного творчества, которые ранее недостаточно затрагивались другими литературоведческими дисциплинами. Программа предусматривает объединение новейших по времени теоретических исследований в изучении мирового литературного процесса и классических работ по теории и истории литературы, которые сыграли определяющую роль в литературоведении прошедшего века, а также остаются значимыми и в настоящее время.

Проблемы современного литературоведения лежат в плоскости самой специфики гуманитарного знания. Точность терминологии, понятийного аппарата в литературоведении отличается от точности естественных наук. Литературоведение при каждом исследовании имеет дело с оригинальным художественным текстом, что исключает возможность абсолютной унификации терминологии. Анализ все новых и новых произведений предполагает широкую амплитуду интерпретаций и соответственно терминологического аппарата. Однако для построения методологии научного исследования и придания разного рода концепциям форму точной науки проблематика литературоведения укладывается в рамки разного рода школ и направлений, которые формируются, начиная с эпохи Просвещения. Некоторые термины возникают уже в эпоху Античности, и Программа также предусматривает знакомство с понятиями и проблемами, встающими перед теоретиками литературы на протяжении веков. Однако Программа неизменно исходит из актуальности представляемой терминологии в современную эпоху.

Главная **цель** дисциплины – дать магистрантам системное представление о методах и формах изучения литературного творчества в синхроническом и диахроническом аспектах, о трудностях, встающих на пути исследователей в интерпретации такой сложной формы духовной деятельности, как литература. Изучение всей гаммы проблем и терминов должно содействовать выработке у магистрантов диалектического мышления, возбудить интерес к методологии. Понимание культурного значения методов изучения художественного творчества позволяет ориентироваться в художественных процессах разных эпох, поскольку магистранты пишут диссертации не только по произведениям современной литературы, но чаще всего анализируют произведения классические. Произведение литературы является материальной объективизацией традиции культурного опыта, поэтому его интерпретация имеет смысл лишь тогда,

когда она намечает выход в непрерывность культурной традиции. Соответственно принципу историзма строится Программа.

Задачи дисциплины связаны с целью ее преподавания. А именно, дисциплина предполагает:

- дать представление о категориях и понятиях, выработанных в процессе изучения литературного творчества;
- в полном объеме представить наиболее известных литературоведов, исследователей литературы на протяжении веков;
- развить у магистрантов способность к концептуальному исследованию, сопоставительному анализу фактов и явлений литературы;
- сформировать целостное представление об особенностях современного состояния литературно-теоретического дискурса;
- дать представление о методах изучения литературы внутри разных школ и направлений; научить понимать произведение литературы согласно его абсолютной художественной ценности;
- содействовать развитию собственной творческой манеры в написании магистерской работы.

Требования к уровню усвоения дисциплины

После изучения дисциплины магистранты должны **знать**:

- универсальные и специальные методы исследования литературных произведений;
- стратегии литературного развития в связи с культурной парадигмой той или иной эпохи; общее представление о мировом и национальном литературном процессе;
- основные категории теории и истории литературы, литературной критики, имена известных литературоведов;
- исторически сформировавшуюся терминологию в литературоведении;
- современную терминологию в литературоведении;
- приемы и навыки писательской деятельности, психологию литературного творчества;
- структуру произведений разных жанров, законы стихосложения, приемы психологического анализа;
- задачи, стоящие перед литературоведами в современную эпоху;
- научные учреждения, занимающиеся изучением литературы;
- издания, печатающие литературоведческие работы.

Магистранты должны **уметь**:

- реконструировать смыслы, расшифровывать исторические тексты с целью осознания непрерывности духовного и культурного опыта человечества;
- соотносить отдельные литературные явления с общим контекстом, видеть феномен литературной деятельности в системе сложных взаимосвязей;
- видеть проблемы современной литературы, в целом культуры в контексте истории, состояния общественного сознания;
- анализировать произведения, постигать художественные феномены;

- в полном объеме овладеть литературоведческой терминологией для того, чтобы свободно оперировать ею в процессе написания магистерской диссертации.

Магистранты должны **владеть**:

комплексом современных научных теорий и понятий, которые раскрывают суть актуальных проблем современного литературоведения как научной дисциплины, помогают в практической деятельности.

Освоение учебной дисциплины «Актуальные проблемы современного литературоведения» должно способствовать формированию следующих компетенций:

УК-2. Быть способным определять актуальные проблемы современного литературоведения в системе гуманитарного знания.

УК-3. Быть способным применять методы научного познания (анализ, сопоставление, систематизация, абстрагирование, моделирование, проверка достоверности данных, принятие решений и др.) в самостоятельной исследовательской деятельности, генерировать и реализовывать инновационные идеи.

УК-4. Быть способным анализировать современные источники информации, выделять наиболее существенные факты и явления.

УК-7. Владеть методологией научного познания, быть способным анализировать и оценивать содержание и уровень философско-методологических проблем при решении задач научно-исследовательской и инновационной деятельности

Дисциплина входит в государственный компонент, модуль «Теоретические и прикладные основы литературоведения».

Дисциплина изучается во втором семестре.

Общее количество часов, которое дается на изучение дисциплины согласно учебному плану (Рег. № D 21-2-003/пр-тип. от 21.03.2019 г.), составляет: 108 часов. Из них:

Аудиторных – 52 часа.

Лекционных – 40 часов.

Практических и семинарских занятий – 12 часов.

Трудоёмкость учебной дисциплины составляет: 3 зачётных единицы.

Форма получения высшего образования дневная.

Форма текущей аттестации по учебной дисциплине – экзамен (во 2-м семестре).

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема № 1. Литературоведение как наука

Литературоведение как наука о художественной литературе, ее происхождение, сущность и развитие. Система литературоведческих дисциплин в трех главных отраслях литературоведения – теории литературы, истории литературы, литературной критики.

Поэтика – важнейшая часть теории литературы. Общая поэтика. Историческая поэтика. Стилистика художественной речи.

Тесная взаимосвязь отраслей литературоведения. Передвижение литературоведческих дисциплин из одного ряда в другой – важная особенность современного состояния литературоведческого дискурса.

Вспомогательные литературоведческие дисциплины: литературное архивоведение, библиография художественной и литературоведческой литературы, текстология, эвристика, палеография и т.д. В современных условиях особое внимание – литературному краеведению.

Методологическая база и связь литературоведения с другими гуманитарными науками – философией, эстетикой, языкознанием, фольклористикой, теорией информации, общим искусствознанием, историей, психологией, социологией. Обогащение литературоведения терминологий из указанных дисциплин. Общее понятие о филологии как синтетической науке во всех ее языково-письменных, в том числе литературоведческих проявлениях.

Тема № 2. Истоки литературоведения и искусствоведческих знаний. Наиболее значительные имена и труды в истории науки

2.1. Учение восточных классиков.

Возникновение филологии в Индии (VIII в. до н.э.) как комментариев к священным текстам Вед. Суждения об искусстве в китайской «Книге преданий» (XIV-V вв. до н.э.). Определение функций искусства в книге «Луньюй» Конфуция и трудах ученых-даосов.

2.2. Античное литературоведение.

Отражение в античной мифологии дифференциации искусств (Аполлон и девять Муз). Эстетические проблемы в работах греческих античных философов (Платон, Плотин и др.). Аристотель – создатель теории литературы. Терминологический аппарат теории литературы, берущий начало в «Поэтике» и «Риторике» Аристотеля. Литературоведческие штудии в Античном Риме («Наука поэзии» Горация). Александрийская школа филологии.

2.3. Литературоведение и эстетика Средневековья и Возрождения.

Теологическая сущность эстетической концепции византийских философов (Иоанн Домаскин, Феодор Студит, Михаил Пселл). Обращение к теологической терминологии в работах современных белорусских (В.Конон), российских и других литературоведов Восточной Европы. Эстетические

идеалы европейского Средневековья и Ренессанса. Теория литературы в эстетике классицизма («Поэтическое искусство» Н.Буало).

2.4. Эстетика Просвещения.

«О трагедии» Д. Юма, «Опыт о вкусе» Монтескье, «Парадокс об актере» Д.Дидро. Эстетические воззрения Ж.Ж.Руссо, Г.Э. Лессинга, И.Канта. Значение эстетических, искусствоведческих идей Ф.Шиллера, И.В.Гете, Г.В.Ф. Гегеля, М.Ломоносова, А.Сумарокова, Г. Сковороды.

Тема № 3. Литературоведческие школы и направления в европейской науке XIX в., их влияние на современное состояние литературоведческой науки.

3.1 Мифологическая школа.

Значение философии Ф.В. Шеллинга в возникновении мифологической школы. Мифологическая школа – наиболее авторитетное направление в литературоведении и фольклористике XIX в. Деятельность Я. и В. Гриммов – основателей мифологической школы. «Немецкая мифология» Я.Гримма. Предпосылки формирования мифологической школы в русской науке. Ф. Буслаев – основатель русской мифологической школы. Значение Ф.Буслаева в формировании сравнительно-исторического метода в литературоведении. Связь языка, мифа и народной поэзии в русской мифологической школе. Последователи Ф.Буслаева в русской и белорусской науке – А.Афанасьев, О.Миллер, А.Веселовский, Н.Тихомиров, А.Соболевский, В.Сержпутовский, А.Богданович. Значение трехтомного труда А.Афанасьева «Поэтические воззрения славян на природу» на развитие белорусского научного дискурса. Создание в рамках мифологической школы исторической поэтики А.Веселовского. Изучение поэтической структуры А.Потебней. Ритуально-мифологическая школа (Дж.Дж.Фрезер).

3.2 Другие методы, школы и направления в литературоведении XIX в. Становление в целом терминологического аппарата литературоведения

Формирование биографического метода (Ш.О. Сент-Бёв) в литературоведении XIX в. Продолжение метода в «Летаписях жыцця і творчасці» Якуба Коласа, И.Шамякина и др.

Становление исторического метода в работах русских революционных демократов (В.Белинский, Н.Чернышевский, Н.Добролюбов, А.Писарев). Социологическая школа в литературоведении, идущая от русских революционных демократов, сохраняющая авторитет в советское время. Теория народности в развитии русской литературы, белорусской литературы. Литературоведческие работы классиков русской литературы – А.Пушкина, Н. Гончарова, И.Тургенева, Ф. Достоевского, Л.Н. Толстого.

Сравнительно-историческое литературоведение в зарубежной науке (Т.Бенфей): исторический подход к литературно-национальным связям, сюжетам, персонажам и т.д. Возникновение понятия «национальная идея» (В.Соловьев).

Культурно-историческая школа (Т.Тэн, Н.Тихонравов, А.Пыпин и др.) и параллельное формирование аналитического метода. Исторический детерминизм, характеризующий данную школу. Недооценка ею художественной природы литературы. Создание сравнительного литературоведения.

Антропологическо-психологические теории (А.Ланг, Э.Тайлор). Собственно психологическая школа (В.Вундт, Д.Овсянко-Куликовский и др.). Начало формирования психологии творчества как науки.

Тема № 4. Основные тенденции в развитии литературоведения XX в.

4.1 Философские и научные поиски на рубеже веков.

Литературоведческие, эстетические воззрения философов Ф.Ницше, А.Бергсона, Б.Кроче на рубеже XIX-XX вв. и их влияние на литературу и гуманитарные науки в XX в. Духовно-историческая школа В.Дильтея, ее ограниченность.

4.2 Психоанализ в литературоведении.

Психоанализ как способ трактовки литературных произведений в соответствии с учением о бессознательном. Новые понятия и термины (сублимация, инсайт, импрессионизм и т.п.). Наиболее плодотворное использование метода применительно к мифологии и произведениям, в основе которых – миф. Основные труды З.Фрейда. Учение К.Г.Юнга о коллективном бессознательном. Теория архетипов К.Г.Юнга и ее продуктивное современное использование в литературоведении. Избавление от вульгарного фрейдизма в трудах Л. Выготского, М. Бахтина.

4.3 Неомифологизм в культурологии, литературоведении и фольклористике XX в.

Исследования К.Леви-Стросса, М.Бахтина, В.Проппа. В. Иванова, В.Топорова, Е.Мелетинского, А.Рыбакова, А.Лосева, С.Токарева, О.Фрейденберг и др. Поликультурность в мифологизме XX в. Мифокритический метод (мифореконструкция) – установление мифологических корней в художественных произведениях разных жанров и направлений, в том числе реалистических. Дальнейшее развитие ритуально-мифологической школы: поиск в произведениях всех эпох ритуальных схем и коллективно-бессознательных архетипов. Соединение психоанализа и неомифологической школы. Плодотворное использование неомифологизма в исследованиях творчества М. Булгакова, Ремизова, М. Цветаевой, Ф. Кафки, А. Платонова и др.

4.4. Литературоведческие работы писателей Серебряного века.

Литературоведческие исследования писателей-представителей литературных направлений русского Серебряного века (символизма, акмеизма, футуризма) – А.Блока, С.Есенина, М.Цветаевой, белорусского периода национального возрождения – М.Богдановича, М.Горецкого, В.Ластовского.

4.5 Философия экзистенциализма в художественной литературе и литературоведении.

Философия экзистенциализма и поиски писателей, литературоведов (Ж.П.Сартр, А.Камю), игнорирование данным направлением социологического, генетическо-исторического подходов. Активное использование экзистенциалистского подхода в исследованиях творчества В.Быкова.

4.6 «Формальная школа» (ОПОЯЗ) в русском литературоведении.

Исследования Ю.Тынянова, В.Шкловского, Р.Якобсона в русском литературоведении, А. Бабареко в белорусском литературоведении как отталкивание от биографизма, интуитивизма, отрицание культурно-исторической школы. Влияние «формальной школы» (через Пражский лингвистический кружок) на «новую критику» и структурализм.

4.7 Вульгаризация в литературоведении.

Влияние на литературоведение советского периода марксистско-ленинской идеологии как продолжение социологического подхода в гуманитарной науке. Работы В.Ленина («Партийная организация и партийная литература», «Лев Толстой как зеркало русской революции», «Памяти Герцена»). Ограниченность в эстетическом плане, догматизм данного направления. Теория социалистического реализма (М.Горький). Литература социалистического реализма в лучших образцах – продолжение традиций классической литературы в новых условиях, дальнейшее развитие реализма. Вред, нанесенный вульгаризаторской критикой (Л.Бенде, О.Кучер) белорусской литературе в 1930-е гг. Формальное, «этикетное» использование марксистско-ленинского подхода в лучших литературоведческих работах послевоенного времени. Плеяда выдающихся деятелей на ниве литературоведения, литературной критики в Беларуси: М.Ларченко, П.Дюбайло, В. Журавлев, О.Лойко, Г.Киселев, Н. Мишченчук, О.Яскевич.

4.8 «Новая критика».

«Новая критика» как наиболее авторитетная школа в англо-американском литературоведении в XX в. Отрицание в данном направлении при анализе художественного творчества влияния позитивизма, методов естественных наук, экономического, социального, политического детерминизма. Игнорирование также биографического фактора и психологии автора. Восприятие художественного произведения как чисто эстетического явления. Формально-стилистическое толкование литературного произведения, исследование изолированного текста как эстетического эксперимента – в отрыве от любых внешних влияний. Долгий путь развития «новой критики». Основные представители направления: Т.Элиот, А.Тейт, Р.Уэллек, О.Уоррен, М.Кригер и др. Соединение «новой критики» с мифологической школой и экзистенциальной критикой. Восприятие с 1980-х гг. «новой критики» как собственно критики, каковой она должна быть, где любое произведение рассматривается независимо от писателя, имеет органичную и целостную структуру.

4.9 Семиотика.

Семиотика как дисциплина, изучающая все знаковые системы (наиболее яркий представитель Ф. де Соссюр), интегрирующая структурную

лингвистику, кибернетику, теорию информации. Узаконение понятий типа: «язык программирования», «язык балета», «язык цирка», языки отдельных жанров литературы. Выделение активной моделирующей роли художественных языков в процессе познания мира, перестройки личности творца и взаимодействия эстетических объектов на аудиторию. Дающие данной школой новые возможности для типологических сопоставлений разных национальных литератур. Широкое использование терминов: «контекст», «подтекст», «надтекст», «интертекстуальность» и др.

4.10. Рецептивная эстетика

Рецептивная эстетика – «растворение» произведения в сознании воспринимающего читателя, изучение литературы с точки зрения исключительно читателя.

Тема № 5. Универсальные методы и направления в литературоведении, утвердившиеся в XX-XXI вв.

5.1 Герменевтика.

Герменевтика как теория интерпретации текста и наука о понимании смысла – одно из наиболее влиятельных направлений в литературоведении, основа современной теории литературы и критики, универсальный метод в области гуманитарных наук. Интерпретация – предмет герменевтики. Становление герменевтики, начиная с эпохи Античности (толкование произведений Гомера в Александрийской школе). Эссе В.Дильтея «Происхождение герменевтики». Традиция в герменевтике. Полемическая (в отношении «новой критики», структурализма и постструктурализма) деятельность Э.Д.Хирша как одного из наиболее крупных представителей современной герменевтики. Разделение понятий «текст» и «литературное произведение». Трудности интерпретаций из-за идущих до сих пор споров о фундаментальных литературоведческих понятиях – родах, видах литературы, жанре, метожанре.

5.2 Структурализм.

Структурализм как комплексное направление в ряде гуманитарных наук, объединенных философскими представлениями, методологическими установками и спецификой анализа. Наиболее яркие представители: Р.Барт, К.Леви-Стросс, Ю.Кристева, Ц.Тодоров и др. Направление включает в себя также достижения школы В.Проппа, Ю.Лотмана, русской «формальной школы», американской школы семиотики, структуры познания М.Фуко. Важнейшее понятие в данном направлении – структура как модель, отвечающая условиям: а) целостности; б) трансформации; в) саморегулирования. Влияние языка на формирование моделей сознания. Три направления в структурализме: 1) семиотически-структурное; 2) грамматика текста; 3) семиотическо-коммуникативное. Влияние структурализма на диссертационные исследования в Беларуси, России, славянских странах.

5.3 Нарратология.

Нарратология – теория повествования, избегающая крайностей структурализма и рецептивной эстетики. Основные направления нарратологии: а) коммуникативное понимание теории литературы; б)

преимущественный интерес к проблеме дискурса; в) теоретическое обоснование повествовательных инстанций, передающих художественную информацию от писателя к читателю. Пересмотр нарратологией наработок русской «формальной школы», школы В.Проппа, Ю. Лотмана. Влияние идей Р.Якобсона, А.-Ж. Греймаса, Р.Барта. Анализ дискурса как понятия, близкого стилю. Широкое использование данной теории в диссертационных исследованиях и в литературной критике.

5.4 Комплексное исследование литературного творчества.

Аналитическо-научная позиция комплексного изучения литературного творчества – исследование проблем литературы на междисциплинарных стыках, с выходом на разные иные дисциплины – философию, социологию, культурологию, фольклористику, лингвистику, эстетику и т.д. Преимущественное значение при таком изучении методологических проблем, использование наработок разных литературоведческих направлений и школ. Привлечение к изучению литературы теологии, а также естественных и математических дисциплин (в частности в разработке теории стиха). Конкуренция между герменевтикой и аналитическо-научной позицией в литературоведении. Наиболее яркие представители метода в белорусском литературоведении: А.Адамович, А.Бельский, В.Гниломедов, С.Гончарова-Грабовская, В.Коваленко, В.Козберук, С.Лавшук, В.Максимович, А.Мальдис, М.Мушинский, И.Науменко, В.Рагойша, И.Саверченко, Л.Синькова, М.Тычино, Г.Тычко. Изучение белорусского литературоведения в трудах М.Мушинского.

Тема № 6. Новейшие тенденции в исследованиях литературы

6.1 Утрата литературой своей центральной роли в культуре.

Излишняя инертность литературы по сравнению с другими, часто агрессивно наступательными формами общественного сознания, прежде всего зрелищными видами искусства. Появление в связи с этим литературоведческих терминов из иных видов искусства («диалогичность», «ремарка», «карнавальность», «рецепция», «монтаж» и др.) Утрата литературой своего главного ядра – народности. размывание национальной специфики. Отказ литературы от решения моральных проблем. Невозможность литературы предложить положительного героя, примера для подражания. Отсутствие писателей-гениев, искренних творцов. Отсюда измелчание литературоведческих исследований современной литературы. Однако все более интересные исследования литературы прошлого.

6.2 Коммерциализация литературы в современную эпоху.

Феномен массовой культуры и его активное изучение. Преобладание литературоведческих исследований литературы постмодернизма над собственно творчеством в данном направлении, преувеличение значения постмодернизма в литературе последних десятилетий (труды белорусской исследовательницы С. Скоропановой).

Взаимопроникновение собственно литературы с наукой о литературе, в связи с этим широкое распространение жанра литературоведческого эссе.

Недостаточное знание молодыми литературоведами и критиками истории литературоведения, отсюда их «открытия» там, где уже все открыто. Соответственно, бедный терминологический аппарат. Излишняя публицистичность, журнализм в критических публикациях.

6.3. Жанрология в современном литературоведении.

Проблема жанровой классификации художественной литературы в связи с её бурным развитием в XX-XXI вв., появлением множества новых жанров и жанровых разновидностей.

Соотношение и возможности использования в научном дискурсе понятий «вид», «жанр», «жанровая система», «жанровая группа», «жанровая разновидность», «поджанр».

Вопрос о целесообразности внедрения в литературоведческую терминологию понятий «метажанр» и «мегажанр». Трактовки данных понятий.

6.4. Новые тенденции в исследовании образности художественной литературы.

Вопрос о соотношении понятий «образ» и «знак», различные пути его решения в восточноевропейской и западноевропейской науке.

Выделение в XX-XXI вв. новых видов художественных образов, обоснование введения соответствующих понятий: «локус», «топос», «хронотоп», «экстерьер» и др.

Проблема классификации художественных образов. Сущность различных новейших классификаций: по предмету изображения, по характеру смысловой обобщённости, по сложности структурной организации.

6.5. «Сетевая» литература как новейшее явление в области художественного творчества.

История появления и развития «сетевой» литературы.

Специфика «сетевой» литературы: особенная форма, способ функционирования, повышенная роль читателя в процессе написания и бытования произведений, специфические жанры и т.п.

6.6. Иные вопросы, вышедшие на первый план в современном литературоведении.

Пересмотр вопроса о степени значительности различных функций художественной литературы. Изменение критериев для оценки художественной ценности литературных произведений.

Изучение модусов художественности (типов авторской эмоциональности) литературных произведений.

Расширение исследований по исторической поэтике и компаративизму.

6.7. Задачи, стоящие перед литературоведением XXI в.

1) Диалектическое осмысление сложности литературного развития во всех его социально-исторических противоречиях;

2) изучение условий и процедур включения белорусской литературы в общемировой литературный процесс в диахронии и синхронии;

3) изучение рецепции мировой литературы в белорусскую;

- 4) более глубокое осмысление литературной классической традиции;
- 5) новая разработка теории жанров, изучение новых жанров и направлений литературы; описание жанровых взаимодействий; изучение сетевой литературы.

Тема № 7. Научно-исследовательские учреждения, связанные с изучением литературы. Печатные издания, публикующие литературоведческие работы (в РФ и Беларуси).

Россия: Институт мировой литературы им. М.Горького, Институт русской литературы (Пушкинский дом).

Беларусь: Центр изучения белорусской культуры, языка и литературы.

Россия: «Вопросы литературы». «Филологические науки», «Литературная учеба», «Русская литература», «Литературное наследство», «Слово», «ДЕНЬ литературы», «Литературная газета», «Литературная Россия», «Новое литературное обозрение», «Новый мир», «Дружба народов», «Наш современник», «Молодая гвардия», «Знамя», «Октябрь», «Нева», «Север», «Сибирские огни», «Волга», «Дон», «Звезда».

Беларусь: «Полымя», «Маладосць», «Неман», «Новая Немига литературная», «Дзеяслоў», «Літаратура і мастацтва», «Культура». Белорусские журналы, альманахи и сборники, издающиеся за рубежом.

Научная деятельность на филологических факультетах университетов.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА

Специальность 1-21 80 10

Дневная форма получения высшего образования

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов		Количество часов УСР	Формы контроля знаний
		Лекции	Практические занятия		
1	2	3	4	5	6
	Всего аудиторных часов по дисциплине: 52 ч. Из них: 40 – лекционные, 8-практические, 4 - УСР				
1.	Литературоведение как наука	2	2		
1.1	Система литературоведческих дисциплин, их взаимосвязь. Вспомогательные дисциплины литературоведения. Методологическая база и связь дисциплины с другими гуманитарными науками. Общее понятие о филологии.	2	2		Устный опрос на лекции и на практических занятиях. Анализ собраний сочинений классиков с точки зрения текстологии
2	Истоки литературоведения и искусствоведческих знаний. Наиболее значительные имена и труды в истории науки	2			
2.1	Учения восточных классиков. Античное литературоведение. Эстетика и литературоведение Средневековья и Возрождения. Эстетика Просвещения	2			Устный опрос во время лекции
3	Литературоведческие школы и направления в европейской науке XIX в.	4			Устный опрос во время лекции
3.1	Мифологическая школа	2			
3.2	Другие методы, школы и направления в литературоведении XIX в. Становление в целом терминологического аппарата	2			Устный опрос во время лекции
4	Основные тенденции в развитии литературоведения XX в.	18			Устный опрос во время лекции

4.1	Философские и научные поиски на рубеже веков	2			
4.2	Психоанализ в литературоведении	2	2		Устный опрос во время лекции и практических занятий. Написание творческой работы
4.3	Неомифологизм	2	4		Анализ на основе мифологизма романа М.Булгакова «Мастер и Маргарита»
4.4	Литературоведческие работы писателей	2			
4.5	Философия экзистенциализма и поиски писателей, литературоведов	2			Тесты
4.6	«Формальная школа» в русском литературоведении	2			Тесты
4.7	Вульгаризация в литературоведении	2			
4.8	«Новая критика»	2			
4.9	Семиотика и рецептивная эстетика	2			Разбор произведений
5.	Универсальные методы и направления в литературоведении, утвердившиеся в XX-XXI вв.				Тесты
5.1	Герменевтика	2			Разбор произведений
5.2	Структурализм	2			
5.3	Нарраталогия	2			Разбор произведений
5.4	Комплексное изучение литературного творчества	4			
6	Новейшие тенденции в исследовании литературы	4			
6.1	Утрата литературой своей центральной роли в культуре	2			
6.2	Коммерциализация литературы в современную эпоху	2			
7	Научно-исследовательские учреждения, связанные с изучением литературы. Печатные издания, публикующие литературоведческие работы (в РФ и Беларуси).			4	Творческая работа: эссе

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

1. Тема № 1. Литературоведение как наука (2 ч.)

Система литературоведческих дисциплин, их взаимосвязь.

Вспомогательные дисциплины литературоведения.

Методологическая база и связь дисциплины с другими гуманитарными науками.

Общее понятие о филологии.

Анализ собраний сочинений классиков белорусской литературы, изданных в разные годы (Я.Коласа, Я.Купалы, М.Богдановича, В.Короткевича, И.Шамякина, И.Науменко), с точки зрения текстологии как вспомогательной дисциплины литературоведения: атрибуция текстов, датировка; виды комментариев; размещение материала в изданиях; типы изданий.

2. Тема № 4. Основные тенденции в развитии литературоведения XX века (6 ч.).

4.1. Психоанализ в произведении (2 ч)

1. Вопросы и задания

1. Теория бессознательного З.Фрейда, ее влияние на культуру XX века.

2. Сознание и подсознание в творчестве. Инсайт.

3. Коллективное бессознательное в творчестве К.Г.Юнга. Понятие архетипа.

4. Написание творческой работы на тему «Архетипы в произведении...» (произведение и автор по выбору)

3. 4.2. Мифологическая школа (2 ч.)

Целостный анализ произведения с точки зрения мифологической школы, неомифологизма XX века.

1. Разбор повести Н.В.Гоголя «Майская ночь, или Утопленница».

Вопросы и задания:

1. Мифологические образы и сюжеты в творчестве Н.В.Гоголя.

2. Сюжет повести «Майская ночь, или Утопленница».

3. Система бинарных оппозиций в повести; явь – навь, материальный мир и сакрум; природа реальная и природа в иномире; жизнь природы и жизнь общества; быт и игра, карнавал; оппозиция времен – вечность и история; язычества и христианство.

4. Инфернальные персонажи в повести.

4. 4.4. Неомифологизм (2 ч.) Разбор романа М.Булгакова «Мастер и Маргарита».

Вопросы и задания:

1. Мифологический хронотоп в романе. Время в романе. Пространство в романе.

2. Совмещение разных планов повествования – реального и мистического.
3. Инфернальные персонажи в романе.
4. Загадочные события и происшествия в произведении.
5. Влияние мифологических систем, литературной традиции и оккультных знаний писателя в романе.
6. Философский план романа.

5. Тема № 7. Научно-исследовательские учреждения, связанные с изучением литературы. Печатные издания, публикующие литературоведческие работы (в РФ и Беларуси) (2 ч.)

Написание литературоведческого исследования – анализ литературоведческих произведений в том или ином печатном издании на протяжении полугода, если это журнал, или двух месяцев, если это еженедельник (по выбору – белорусских или русских).

Эвристическое задание:

Создание перформанса, спектакля по стихам (на выбор) с использованием графики, музыки, пантомимы, спецэффектов.

6. Итоговый тест по дисциплине:

1. Основатель культурно-исторической школы:

Ф.Буслаев

С.Шевырев

Н.Тихонравов

2. К какой школе в литературоведении относится принцип «изучать исторические взаимосвязи литературных явлений в процессе развития»?

Сравнительно-историческая школа

Культурно-историческая школа

Социологическая школа

3. Чья работа «Поэтика сюжетов»?

С.Шевырев

А.Веселовский

Е.Боричевский

4. Цикл лекций «История русской словесности...» принадлежит перу:

А.Веселовского

С.Шевырева

А.Пыпина

5. Чья работа «Эстетическое отношение искусства к действительности»?

В.Г.Белинский

Н.Г.Чернышевский

Н.А.Добролюбов

6. Автор работы «Партийная организация и партийная литература»?

К.Маркс

В.Ленин

Г.Плеханов

7. Разработка понятия «сублимация» принадлежит:

З.Фрейду

К.Г.Юнгу

В.Гумбольту

8. Кто из ученых полагал, что мыслит человек только с помощью слов?

А.Потебня

К.Г.Юнг

В.Переверзев

9. Какие взгляды характеризуют деятелей РАППа и БелАППа?

Народническая школа

Вульгарный социологизм

Социал-демократическая идеология

10. Кто автор работы «О теории прозы»?

В.Шкловский

Ю.Тынянов

Р.Якобсон

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ

Для контроля качества образования по дисциплине «Актуальные проблемы современного литературоведения» используются следующие средства диагностики:

- устный опрос во время занятий;
- тесты;
- творческие письменные работы: эссе, рецензии, аннотации;
- разбор художественных произведений;
- устный зачёт.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТОВ

Для организации самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Актуальные проблемы современного литературоведения» необходимо использовать современные информационные ресурсы: разместить на образовательном портале комплекс учебных и учебно-методических материалов (учебные программы, учебные издания для теоретического изучения дисциплины, материалы по текущему и итоговому контролю, в том числе вопросы для самоконтроля, тестовые задания, вопросы к зачёту, список рекомендуемой литературы и т.д.).

Формы организации самостоятельной работы магистрантов:

- изучение конспекта лекций по дисциплине с выделением ключевых положений и понятий;
- письменные и устные ответы на контрольные вопросы по темам лекций и практических занятий;
- работа с научной и художественной литературой, словарями и справочно-энциклопедическими источниками;
- поисковая деятельность в справочно-библиографических отделах библиотек, а также в сети Интернет;
- подготовка учебных выступлений на практических занятиях;
- подбор иллюстративного материала по изучаемым темам;
- выполнение домашних и аудиторных контрольно-практических, творческих заданий.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Система литературоведческих дисциплин, их взаимосвязь.
2. Вспомогательные дисциплины литературоведения.
3. Методологическая база и связь дисциплины с другими гуманитарными науками.
4. Общее понятие о филологии.
5. Возникновение филологии. Истоки искусствоведческих знаний и интерпретации текстов в трудах восточных исследователей (Индия, Китай).
6. Эстетика и искусствоведение в эпоху Античности. Значение трудов Аристотеля в возникновении теории литературы.
7. Средневековые представления о литературе. Деятельность византийских исследователей. Воззрения на литературу ренессансных авторов.
8. Значение эстетики Просвещения в развитии науки о литературе.
9. Основные школы литературоведения в XIX в. Мифологическая школа. Основные представители мифологической школы, их воззрения. Значение мифологической школы в развитии культуры на Беларуси.

10. Формирование основных методов в изучении литературы в XIX в. Становление в целом литературоведческой науки. Терминологический аппарат науки.
11. Философские и научные поиски на рубеже XIX и XX вв.
12. Теория бессознательного З.Фрейда. Основные труды З.Фрейда.
13. Значение теории К.Г.Юнга о коллективном бессознательном для развития литературоведения, теории рекламы, манипуляционных техник воздействия на массовое сознание и т.д.
14. Неомифологизм в литературоведении XX в. Плодотворность направления и формирующегося метода.
15. Творчество классиков белорусской литературы с точки зрения теории мифологизма.
16. Классики литературы Серебряного века и белорусского национального возрождения как авторы литературоведческих трудов.
17. Философия экзистенциализма и поиски писателей, литературоведов.
18. «Формальная школа» в литературоведении, ее влияние на последующие направления.
19. Социологизм в литературе. Теория социалистического реализма.
20. Герменевтика в исследованиях литературоведов XX-XXI вв.
21. Понятие нарратологии.
22. Структурализм как плодотворный метод в исследованиях, его некоторая ограниченность.
23. Комплексный метод в исследованиях литературоведов.
24. Литература и литературная теория в XXI в. Вызовы времени.
25. Задачи, стоящие перед литературоведением в XXI в.
26. История белорусского литературоведения.
27. Научные учреждения в Беларуси и России, изучающие литературу.
28. Печатные издания, публикующие литературоведческие работы, в России.
29. Печатные издания, публикующие литературоведческие работы, в Беларуси.
30. Анализ литературоведческих произведений в одном из изданий, предложенных на экзамене.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Андреев, А. Н. Лекции по теории литературы : целостно-антропологический анализ литературного произведения: учебное пособие для студентов вузов / А. Н. Андреев. – М. : Директ-Медиа, 2014. – 237 с.
2. Бужыньска, А. Тэорыі літаратуры XX стагоддзя / Анна Бужыньска, Міхал Павел Маркоўскі. – Мінск : Медысонт, 2017. – 628 с.
3. Введение в литературоведение. Методические рекомендации для студентов 1 курса направления 032700 «Филология». – М. : НГТУ, 2013. – 39 с.

4. Введение в литературоведение. Основы теории литературы : учебник для академического бакалавриата / В. П. Мещеряков, А. С. Козлов, Н. П. Кубарева, М. Н. Сербул. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 422 с.
5. Крупчанов, Л. М. Теория литературы : учебник / Л. М. Крупчанов. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2017. – 360 с.
6. Мандель, Б. Р. Теория литературы : ответы на экзаменационные вопросы : учебное пособие / Б. Р. Мандель. – М. : Директ-Медиа, 2014. – 650 с.
7. Маслова, В. А. Филологический анализ художественного текста : учеб. пособие для академического бакалавриата / В. А. Маслова ; под ред. У. М. Бахтикиреевой. — М. : Издательство Юрайт, 2018. – 147 с.
8. Минералов, Ю. И. Основы теории литературы. Поэтика и индивидуальность : учебник для вузов / Ю. И. Минералов. – 2-е изд. перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 364 с.
9. Плешкова, О. И. Теория литературы и практика читательской деятельности : учебное пособие / О. И. Плешкова. – 2-е изд. стереотип. – М. : Флинта, 2016. – 208 с.
10. Сухих, И. Структура и смысл : Теория литературы для всех / Игорь Сухих. – СПб. : Азбука, Азбука-Аттикус, 2018. – 544 с.
11. Эсалнек, А. Я. Теория литературы : учебное пособие / А. Я. Эсалнек. – М. : ФЛИНТА, 2016. – 209 с.

Дополнительная литература

1. Андреев, А.Н. Теория литературы. Утверждено Министерством образования Республики Беларусь в качестве учебника для студентов высших учебных заведений по филологическим специальностям. В 2 ч. – Минск, 2010.
2. Андреев А.Н. Целостный анализ художественного произведения. Минск, 2002.
3. Аристотель. Поэтика // Соч.: В 4 т. / АН СССР. Ин-т философии. – М., 1983. – Т.4. – С.645-680.
4. Аронсон О. Коммуникативный образ (Кино. Литература. Философия). М., 2007.
5. Бабенко Н.Г. Лингвопоэтика русской литературы эпохи постмодерна. СПб, 2007.
6. Барт, Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов / Р. Барт // Нулевая степень письма. М., 2008.
7. Барт, Р. От произведения к тексту // Р. Барт. Избранные работы. Семиотика, поэтика. – М.: Прогресс, 1989. – С.413-423.
8. Бахтин, М.М. Формы времени и хронотопа в романе: Очерки по исторической поэтике / М. М. Бахтин // Вопросы литературы и эстетики / М. М. Бахтин. – М., 1975. – С. 234-407.
9. Беларуская літаратуразнаўства. Выпускі 1 – 10. Мінск, 2002- 2012.

10. Бройтман, С. Н. Историческая поэтика: учеб. пособие / С. Н. Бройтман. – М.: РГГУ, 2001. – 320 с.
11. Бушмин А.С. Методологические вопросы литературоведческого исследования. Ленинград, 1969.
12. Валгина, Н. С. Теория текста: учеб. пособие / Н. С. Валгина. – М.: Логос, 2003.
13. Веселовский, А.Н. Историческая поэтика. – М.: Высшая школа, 1989.
14. Веселовский, А. М. Поэтика сюжетов / А. М. Веселовский // Мерлин и Соломон: избранные работы. – М.: ЭКСМО-Пресс; СПб.: Terra Fantastica, 2001.
15. Виноградов, В. В. О языке художественной литературы / В.В. Виноградов / ред. С. Гиждец, Ф. Кузьмин. – М.: Государственное изд-во худ. литературы, 1959.
16. Виноградов, В. В. О теории художественной речи / В. В. Виноградов / послесл. Д. С. Лихачёва. – М.: Высшая школа, 1971.
17. Волков, И.Ф. Творческие методы и художественные системы. – М.: Искусство, 1989. – 2-е изд.
18. Галанов, Б. Живопись словом. Портрет. Пейзаж. Вещь / Б. Галанов. – М.: Советский писатель, 1974.
19. Гегель, Г.В.Ф. Эстетика: В 3-х т. – М.: Искусство, 1968 – 1971.
20. Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации. М., 2010.
21. Гинзбург, Л.Я. О литературном герое. – Л.: Советский писатель, 1979.
22. Гиршман, М.М. Ритм художественной прозы. – М.: Советский писатель, 1982.
23. Гісторыя культуры Беларусі. Энцыклапедыя. У : тамах. Мінск, 2006-2016.
24. Гончаров, Б. П. Проблема художественного целого и системность стилового анализа // Теория литературных стилей. Современные аспекты изучения. М., 1982. – С. 228 - 256.
25. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. – М., 1987.
26. История всемирной литературы: В 9-ти т. Т.1-8. М., 1983-1994.
27. Казурин Ю.В. Филологический анализ поэтического текста. М., 2004.
28. Квятковский, А. Поэтический словарь. М., 1966.
29. Краткий словарь по эстетике: кн. для учителя / под ред. М. Ф. Овсянникова. – М.: Просвещение, 1983. – 223 с.
30. Крупчанов, Л.М. Теория литературы: учебник. М.: ФЛИНТА: Наука, 2012.
31. Литературная энциклопедия терминов и понятий. – М., 2003.
32. Литературный энциклопедический словарь / Под общ. ред. В.М. Кожевникова, П.А. Николаева. Редкол.: Л.Г. Андреев, Н.И. Балашов, А.Г. Бочаров и др. – М.: Сов. Энциклопедия, 1987.
33. Лойка А. Займальная літаратуразнаўства. Мінск, 2009.
34. Поэтика. Словарь актуальных терминов и понятий. М., 2008.

35. Поэтический словарь. М., 2008.
36. Проблемы методологии системного исследования. М., 1978.
37. Рагойша, В.П. Беларускае вершаванне: вучэб.-метаад. дапам. Мінск: БДУ, 2010.
38. Ремизова М. Только текст. Постсоветская проза и ее отражение в литературной критике. М., 2007.
39. Современное зарубежное литературоведение: энциклопедический справочник / Под ред. И.П.Ильина, Е.А. Цургановой. – М.: Интрада, 1996.
40. Теория литературы: учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений: В. 2 т. / Под ред. Н.Д. Тамарченко. – М.: Изд-ский центр «Академия», 2004.
41. Тэксталогія твораў Івана Шамякіна па выніках выдання Збору твораў у 23 тамах. Мінск, 2016.
42. Томашевский, Б.В. Теория литературы. Поэтика: учеб. пособие. – М.: Аспект Пресс, 2003.
43. Федотов, О.И. Основы теории литературы. Учебное пособие для студ. высш. учебн. заведений: В 2 ч. – М., 2003.
44. Фесенко, Э.Я. Теория литературы: учебное пособие. – М., 2005.
45. Хализев, В.Е. Теория литературы. Учебник. – М.: Высш. школа, 1999.
46. Эткинд Е.Г. “Внутренний человек” и внешняя речь. Очерки психопэтики русской литературы XVIII-XIX вв. М., 1999.

ОПИСАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПОДХОДОВ И МЕТОДОВ К ПРЕПОДАВАНИЮ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

При организации образовательного процесса используются:

1. *Практико-ориентированный подход*, который предусматривает:
 - освоение содержания дисциплины посредством решения практических задач: для магистрантов-иностранцев – максимальное овладение ими соответствующей терминологией и в целом русским языком;
 - освоение навыков эффективного исполнения различных видов профессиональной деятельности;
 - использование процедур, способов оценивания, которые фиксируют степень формирования профессиональных компетенций;
 - использование слайд-лекций с презентацией;
 - просмотр художественных кинофильмов по произведениям классиков и беседа по их содержанию.
2. *Метод проектного обучения*, который предусматривает:

- способ организации учебной деятельности магистрантов, который развивает актуальные для учебной и профессиональной деятельности навыки планирования, самоорганизации, сотрудничества и направлен на создание индивидуального продукта;
- приобретение навыков для решения исследовательских, творческих, социальных и коммуникативных задач.

МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ

Оценивание результатов изучения дисциплины проводится в соответствии с критериями оценки знаний и компетенций студентов, изложенными в:

1. Постановлении Министерства образования Республики Беларусь о правилах проведения аттестации студентов № 53 от 29.05.2012 г.
2. Письме Министерства образования Республики Беларусь о критериях оценки знаний студентов № 21-04-1/105 от 22.12.2003 г.
3. Положении о рейтинговой системе оценки знаний по дисциплине в Белорусском государственном университете (приказ ректора БГУ № 382-ОД от 18.08.2015 г.).

При формировании итоговой оценки используется рейтинговая система оценки знаний магистрантов, которая даёт возможность проследить и оценить динамику процесса достижения целей обучения. Рейтинговая оценка рассчитывается на основе оценки текущей успеваемости и оценки за ответ на зачёте с учётом их весового коэффициента. Оценка текущей успеваемости составляет 50%, оценка на зачёте – 50%.

Формирование оценки текущей успеваемости происходит на основе:

- оценки за ответы на практических занятиях – 40%;
- оценки за письменные контрольные работы (УСР) – 40%;
- полноты и качества ведения студентом конспекта на лекционных занятиях – 10%;
- учёта посещаемости занятий студентом – 10%.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ ПО УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЕ С ДРУГИМИ ДИСЦИПЛИНАМИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Название дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы по дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу
Теория литературы	Теоретическое и славянское литературоведение		
Текстология	Теоретическое и славянское литературоведение		
Литературная работа			

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ ПО УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЕ

на _____ / _____ учебный год

№№ п/п	Изменения и дополнения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
(протокол № __ от _____)

Заведующий кафедрой

_____ (степень, звание) _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета

_____ (степень, звание) _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)